

応用解析学 (電子2年) 第6講

- ルベーク積分と収束定理, 級数関数の項別積分, 積分関数の微分

前回復習

- (難問)  $\tan x = T_0 + T_1x + \frac{T_2}{2!}x^2 + \dots = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{T_k}{k!}x^k$  という Taylor 級数展開を示す. ただし, 数列  $\{T_k | k = 0, 1, \dots\}$  は以下のように定義される.

$$T_0 = 0, \quad T_1 = 1, \quad T_{n+1} = \sum_{k=0}^n {}_n C_k T_k T_{n-k} \quad (n \geq 1) \quad (1)$$

実際は  $|x| < \frac{\pi}{2}$  で級数は収束するが, 以下の証明は, 簡単な  $|x| < 1$  の場合.

まず,  $\tan x$  の Taylor 級数が,  $|a| < 1$  を満たす任意の正数  $a$  に対して,  $|x| \leq a$  で収束する」と仮定する. 冪級数なので (導関数も含め) 一様収束かつ絶対収束する.

- $\tan 0 = 0$  より,  $T_0 = 0$  が必要条件.
- $(\tan x)' = 1 + \tan^2 x$  の関係を用いると,  $|x| \leq a$  において,

$$\begin{aligned} (\tan x)' &= \left( \sum_{k=0}^{\infty} \frac{T_k}{k!} x^k \right)' = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{T_k}{(k-1)!} x^{k-1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{T_{n+1}}{n!} x^n = T_1 + T_2x + \frac{T_3}{2!}x^2 \dots \\ 1 + \tan^2 x &= 1 + \left( \sum_{k=0}^{\infty} \frac{T_k}{k!} x^k \right) \left( \sum_{j=0}^{\infty} \frac{T_j}{j!} x^j \right) = 1 + (T_0T_1 + T_1T_0)x + \dots \\ &= 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^n \frac{T_k}{k!} x^k \frac{T_{n-k}}{(n-k)!} x^{n-k} \right) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( \sum_{k=0}^n {}_n C_k T_k T_{n-k} \right) x^n \end{aligned}$$

ただし,  $(\tan x)'$  において, 一様収束の仮定より級数の項別微分,  $\tan^2 x$  において, 絶対収束の仮定より級数の積の級数展開 (コーシー積) が可能.

各係数の比較から,  $T_1 = 1$ , に始まる式 (1) の成立が必要条件になることがわかる. なお, これを用いて,  $T_2$  以降を順次計算すると,

$$T_2 = {}_1 C_0 T_0 T_1 + {}_1 C_1 T_1 T_0 = 0, \quad T_3 = {}_2 C_0 T_0 T_2 + {}_2 C_1 T_1 T_1 + {}_2 C_2 T_2 T_0 = 0 + 2 + 0 = 2,$$

次に, 式 (1) で定義される  $\{T_0, T_1, T_2, \dots\}$  に対して,  $f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{T_k}{k!} x^k$  を考え,

$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{T_k}{(k-1)!} x^{k-1}$  が,  $|x| \leq a < 1$  で収束すれば,  $f'(x) = 1 + f^2(x)$  が言える.

これは,  $n$  によらずに,  $\left| \frac{T_{n+1}}{n!} \right| \leq 1$  を示せば十分である. なぜなら, それが成り立てば,  $|x| \leq a < 1$  において,  $\sum_{k=1}^n \left| \frac{T_k}{(k-1)!} x^{k-1} \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} |x|^k$  の右辺は  $n \rightarrow \infty$  収束するから. 以下,  $\left| \frac{T_{n+1}}{n!} \right| \leq 1 (n = 0, 1, 2, \dots)$  を数学的帰納法で示す.

- $T_0 = 0$  .  $n = 0, 1$  で成り立つことは直接計算で確認 ( $|T_1/0!|, |T_2/1!| \leq 1$ ) .
- $n \geq 2$  において,  $k = 1, 2, \dots, n-1$  で  $|T_{k+1}/k!| \leq 1$  と仮定する . この時,  $k = n$  でも成立 (1行目の真ん中の等式は  $T_0 = 0$  による) .

$$\begin{aligned} \left| \frac{T_{n+1}}{n!} \right| &\leq \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n {}_n C_k |T_k| |T_{n-k}| = \frac{1}{n!} \sum_{k=1}^{n-1} {}_n C_k |T_k| |T_{n-k}| \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(k-1)!(n-k-1)!}{k!(n-k)!} \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k(n-k)} = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{n} \left( \frac{1}{k} + \frac{1}{n-k} \right) = \frac{2}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} = \frac{2}{n} \left( 1 + \sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{k} \right) \\ &\leq \frac{2}{n} \left( 1 + \frac{n-2}{2} \right) = 1 \end{aligned}$$

最後に, ここまでの証明は,  $|x| < 1$  において  $f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{T_k}{k!} x^k$  (ただし,  $\{T_n\}$  は式 (1) で定義) が,

$$f'(x) = 1 + f^2(x) \quad (|x| < 1), \quad f(0) = 0 \quad (2)$$

を満たすこと, および, 逆に, 式 (2) を満たし, かつべき級数展開できる関数は, 式 (1) による係数を持つべき級数で定義される上の  $f(x)$  しかないこと, を示した.  $\tan x$  も上の  $f(x)$  も式 (2) を満たすが,  $f(x) = \tan x$  を証明するには, さらに

- $\tan x$  がべき級数展開できる (テーラー展開の剰余項が 0 に収束), または,
- 「式 (2) を満たす (1 階連続微分可能な) 関数は  $\tan x$  の他にない」 (一階常微分方程式の初期値問題 (2) の解の一意性),

のどちらかを示す必要がある. 例えば, 後者が成り立たない場合は, 式 (2) を満たすがべき級数展開できない関数があって,  $\tan x$  はそれである可能性が残る. オンライン付録に後者の証明の粗筋を載せる. 興味ある人は読んでみてほしい.

## 10. ルベーク積分

フーリエ級数や偏微分方程式では実は (暗黙に) 積分としてはルベーク (Lebesgue) 積分を扱う. ただし, 理学部と教育学部 (数学科・物理学科) 以外では厳密に定義しない事が多く, 本講義でも証明なしで概説する.

基本的には高校で習ったリーマン積分の拡張になっている. つまり, 有界閉区間  $[a, b]$  上で連続な関数はリーマン積分可能であるが, そのような関数はルベークの意味でも積分可能で, それぞれの定義から計算される積分値は等しい. その範囲で関数の微分の逆演算になっている. すなわち,  $f(x)$  が区間  $[a, b]$  で連続ならば,  $F(x) \stackrel{\text{def}}{=} \int_a^x f(t) dt$  と置くと,  $F'(x) = f(x) \quad (a < x < b)$  が成り立つ. なので, 不定積分を使って定積分を計算できる.

非負関数  $f(x)$  に対して, 直感的には,

- リーマン積分が， $x$  軸を小区間で区切り，各区間（の右端または左端）での関数の高さ  $f(x)$  と区間幅によって決まる長方形を，全区間にわたって足し合わせ，小区間の幅を縮めていくのに対して，
- ルベーク積分は， $y$  軸（非負）を小区間で区切り，関数の高さ  $f(x)$  がその区間に入るような  $x$  の範囲（一般に不連続）とその区間の底までの高さによって決まる「長方形の並び」の面積を，全区間にわたって足し合わせ，小区間の幅を縮めていく．不正確に書くと，

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^m \left( \text{区間の下の高さ} \left( \frac{k}{n} \right) \times \{x \mid \frac{k}{n} \leq f(x) < \frac{k+1}{n}\} \text{の合計長} \right)$$

一般に，領域  $E$  で定義された関数  $f(x)$  ( $x \notin E$  なら， $f(x) = 0$ ) に対して，

$$f^+(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} f(x) & (\{x \in E \mid f(x) \geq 0\}) \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases}, \quad f^-(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} -f(x) & (\{x \in E \mid f(x) < 0\}) \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$

と置くと， $f(x) = f^+(x) - f^-(x)$  なので，ルベーク積分を以下で定義する：

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx \stackrel{\text{def}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} f^+(x) dx - \int_{-\infty}^{\infty} f^-(x) dx$$

「 $f(x)$  が可積分」と「 $|f(x)|$  が可積分」は同値で， $|\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx| \leq \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx$  .

- $E$  が無限区間で関数が正負両方にまたがって値を取る場合，リーマン積分との本質的な違いが現れる．例えば， $I \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx$  を考える．

- リーマン積分では， $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n \frac{\sin x}{x} dx$  によって  $I = I_R$  を定義し（異常積分と呼ぶ），この極限は有限値  $\frac{\pi}{2}$  であることが示せる．
- ルベーク積分では， $f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\sin x}{x}$  と置いて，

$$\int_0^{\infty} f^+(x) dx - \int_0^{\infty} f^-(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n f^+(x) dx - \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n f^-(x) dx$$

によって  $I = I_L$  を定義し，この極限は発散する ( $\infty - \infty$ ) ことが示せるので，ルベーク積分としては積分可能ではない．なお，ルベーク積分でも， $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n \frac{\sin x}{x} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \int_0^n f^+(x) dx - \int_0^n f^-(x) dx \right) = \frac{\pi}{2} = I_R$

という等式は成立．よって， $f_n(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} \frac{\sin x}{x} & 0 < x \leq n \\ 0 & n < x \end{cases}$  と置くと，

$$I_R = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} f_n(x) dx \neq \int_0^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \int_0^{\infty} f(x) dx = I_L$$

左辺は  $\pi/2$ ，右辺は発散．

- ルベークの収束定理 (後述): 連続でない関数の積分も統一的に扱うことができ, 極限操作に関する性質が扱いやすくなる.
- ルベーク積分の完備性: 「積分可能な関数」の全体 (「関数空間」と呼ぶ) が, リーマン積分では完備でないが, ルベーク積分に拡張することで完備化される. 関数列  $f_n(x)$  がルベーク積分可能で ( $\int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx < \infty$  for  $n = 1, 2, \dots$ ), かつ, 積分によって定義される関数間の距離の意味でコーシー列:

$$\int_{-\infty}^{\infty} |f_m(x) - f_n(x)| dx \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty)$$

になっている時, ルベーク積分可能なある関数  $f(x)$  が存在して,

$$\int_{-\infty}^{\infty} |f_n(x) - f(x)| dx \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

となる. これはリーマン積分の範囲では必ずしも成り立たない.

ルベーク可積分な関数  $f, g$  が,  $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x) - g(x)| dx = 0$  となる時, 「 $f(x) = g(x)$  a.e.  $x$ 」と書かれ, “a.e. (almost everywhere)” は「ほとんど到る所」と読む. 複数個 (可算無限でもよい) の点を除外すれば一致する, という状況をイメージすればよい. ルベーク積分では, a.e. で同じ値を取る関数は同一視する.

### Lebesgue の収束定理 (積分と極限の順序交換)

実数上で定義された関数の列  $f_1(x), f_2(x), \dots$  が以下の条件:

1. 実数  $x$  (a.e.) を固定する毎に,  $f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) < \infty$
2. ある非負の可積分関数  $g$  が存在して,  $|f_n(x)| \leq g(x)$  a.e.  $x$

を満たす時 (十分条件. オンライン付録参照), 以下が成り立つ:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx < \infty \quad (3)$$

ただし, 上の  $A < \infty$  は, 正確には  $-\infty < A < \infty$  (つまり  $|A| < \infty$ ) の意味で使っている. 以降も誤解の恐れがない場合はこの略記を使う.

有界区間で定義された連続関数の列が「一様収束」する時は, 関数列の極限と積分の順序交換が可能. しかし, 不連続関数には適用できない強すぎる条件であり, ルベークの収束定理の方が本質に近い (が必要十分条件ではない).

区間  $[0, 1]$  で, 正の実数  $a$  を固定して,  $f_n(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} a^n & (0 < x \leq 1/2^n) \\ 0 & (x = 0, 1/2^n < x \leq 1) \end{cases}$  を考える. すなわち,

$$f_1(x) = \begin{cases} a & (0 < x \leq 1/2) \\ 0 & (x = 0, 1/2 < x \leq 1) \end{cases}, \quad f_2(x) = \begin{cases} a^2 & (0 < x \leq 1/4) \\ 0 & (x = 0, 1/4 < x \leq 1) \end{cases}, \dots$$

イメージが湧かない人は、 $a = 1, 2, 3$  の3つの場合のグラフを書いてみる。  
 この時、どんな  $a$  に対しても、 $f_n(x) \rightarrow 0$  ( $x \in [0, 1]$ ) なので、

$$\int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \int_0^1 0 dx = 0$$

$$\text{一方, } \int_0^1 f_n(x) dx = a^n \times 2^{-n} = \left(\frac{a}{2}\right)^n \rightarrow \begin{cases} 0 & (0 < a < 2) \\ 1 & (a = 2) \\ \infty & (2 < a) \end{cases} \quad (n \rightarrow \infty).$$

よって、 $\boxed{0 < a < 2 \text{ でのみ, } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx = 0 = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx \text{ が}} \text{ 成り立ち, 積分と極限の交換ができる. 実際,}$

- $0 < a \leq 1$  の場合は、単に  $g(x) = 1$  (定数) を取れば、 $n = 1, 2, \dots$  で、

$$|f_n(x)| = a^n \leq 1 = g(x) \quad (0 < x \leq 1)$$

もちろん、 $g(x)$  は  $0 < x \leq 1$  で積分可能である。

- $1 < a < 2$  の場合は、 $g(x) \stackrel{\text{def}}{=} x^{-\log_2 a}$  という関数を考えると、 $g(x)$  は、 $0 < x \leq 1$  で単調減少で、任意の  $n = 1, 2, \dots$  で、

$$g(2^{-n}) = (2^{-n})^{-\log_2 a} = 2^{n \log_2 a} = a^n = f_n(2^{-n})$$

となるので、 $|f_n(x)| \leq g(x)$  ( $0 < x \leq 1$ )。

さらに、 $a < 2$  より、 $k = \log_2 a < 1$  なので、 $g(x) = x^{-k}$  は、 $0 < x \leq 1$  で積分可能である (第一回講義)。

よって、これらの  $g(x)$  はルベグの収束定理の仮定を満し、積分と極限の交換を保証する (十分条件になる)。

逆に、 $2 \leq a$  の時は、これらの  $g(x)$  のように、 $f_n(x)$  を上から押える積分可能な関数は存在しない。

### Beppo Levi の収束定理

一方、関数列が単調増大であれば、必要十分条件が存在する。実数上で定義された関数の列  $f_1(x), f_2(x), \dots$  が単調増大 ( $f_1(x) \leq f_2(x) \leq \dots$  a.e.) である場合、以下の条件 (A) と (B) は同値である。

(A)  $f_n(x)$  の積分が有界。すなわち実数  $M$  が存在し、 $|\int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx| < M$  for  $\forall n$

(B) 関数列の極限と積分が交換可能。すなわち

$$f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) < \infty \text{ a.e. } x, \quad \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx < \infty$$

いくつかの重要な系

(i) 級数の項別積分 - 関数列  $f_1, f_2, \dots$  に対し

1. 実数 a.e.x を固定する毎に ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f_k(x) < \infty$
2. ある可積分関数  $g$  に対し ,  $|\sum_{k=1}^n f_k(x)| \leq g(x)$  for  $n \geq 1$ , a.e.x

を満す時 (定) 積分と級数操作の順序交換可 :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} f_k(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f_k(x) dx < \infty$$

(ii) 積分関数の連続性 -  $(-\infty, \infty) \times [a, b]$  で定義された  $f(x, t)$  に対し

1.  $t \in [a, b]$  を固定する毎に ,  $F(t) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{-\infty}^{\infty} f(x, t) dx < \infty$
2. a.e.x を固定する毎に ,  $f(x, t)$  は ,  $t \in [a, b]$  で連続
3. ある可積分関数  $g$  に対し ,  $|f(x, t)| \leq g(x)$  for a.e.x,  $t \in [a, b]$

を満す時 ,  $F(t)$  は  $t \in [a, b]$  で連続 . つまり  $\lim_{n \rightarrow \infty} t_n = t$  ( $t_n, t \in [a, b]$ ), として ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F(t_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(x, t_n) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} f(x, t_n) dx = \int_{-\infty}^{\infty} f(x, t) dx = F(t)$$

(iii) 積分関数の連続微分可能性

(ii) の条件に加え , さらに ,

4. a.e.x を固定する毎に ,  $f(x, t)$  は ,  $t \in [a, b]$  で 1 回連続微分可能
5. ある可積分関数  $h$  に対し ,  $\left| \frac{\partial}{\partial t} f(x, t) \right| \leq h(x)$  for a.e.x,  $t \in [a, b]$

を満す時 ,  $F(t)$  は  $t \in [a, b]$  で 1 回連続微分でき , 積分と微分の順序交換可 :

$$\frac{d}{dt} F(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial}{\partial t} f(x, t) dx, \quad t \in [a, b]$$

練習

ガンマ関数 (次回)  $\Gamma(x) \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^{\infty} e^{-t} t^{x-1} dt$  の導関数を示せ :

$$\Gamma'(x) = \int_0^{\infty} e^{-t} t^{x-1} \log t dt, \quad \Gamma''(x) = \int_0^{\infty} e^{-t} t^{x-1} (\log t)^2 dt$$

## オンライン付録

### A-1. 微分方程式の初期値問題 (2) の解の一意性

以下に証明の道筋を示す。(常)微分方程式の講義では出てくる。本講義でも、後日、熱伝導の偏微分方程式の初期値問題の一意性を示すが、本質的には同様である。

2つの関数  $f, g$  が式 (2) を満すと仮定する。どちらも  $|x| \leq a$  で連続なので有限な値  $M \stackrel{\text{def}}{=} \max_{|x| \leq a} |f(x) + g(x)|$  が定義できる。

そこで、 $0 \leq x \leq a$  なる任意の非負の  $x$  に対して、

$$w(x) \stackrel{\text{def}}{=} |f(x) - g(x)|, w(0) = 0, w(x) \geq 0$$

を考える。式 (2) より、

$$(f(x) - g(x))' = f'(x) - g'(x) = f^2(x) - g^2(x) = (f(x) + g(x))(f(x) - g(x))$$

$$f(x) - g(x) = \int_0^x (f(t) + g(t))(f(t) - g(t)) dt$$

$$w(x) = |f(x) - g(x)| \leq \int_0^x |f(t) + g(t)| |f(t) - g(t)| dt \leq M \int_0^x w(t) dt$$

さらに、同じ範囲で定義された関数  $h(x) \stackrel{\text{def}}{=} e^{-Mx} \int_0^x w(t) dt$  を考えると、 $h(0) = 0$ 、かつ

$$h'(x) = e^{-Mx} w(x) - M e^{-Mx} \int_0^x w(t) dt = e^{-Mx} \left( w(x) - M \int_0^x w(t) dt \right) \leq 0$$

より、 $h(x) \leq 0$ 。よって、 $\int_0^x w(t) dt = \frac{h(x)}{e^{-Mx}} \leq 0$ 。しかし、 $w(x) \geq 0$  なので、

$$0 = \int_0^x w(t) dt \quad (\forall x \in [0, a]) \quad \rightarrow \quad w(x) \equiv 0$$

### A-2. Lebesgue の収束定理の補足

Lebesgue の収束定理は、ある 1 つの「十分条件」を示しており、必要十分条件ではない。つまり、定理の条件を満さないのに、式 (3) が成り立つ場合がある。

例えば、 $0 \leq p < 2$  に対して、

$$f_n(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} n^p & \frac{1}{n+1} < x \leq \frac{1}{n} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

- $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^{p-1}}{n+1} dx = 0 \quad (p < 2 \text{ より})$

- $\int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \int_0^1 0 dx = 0$

なので、式(3)が成り立つ。

しかし、 $1 \leq p < 2$  の範囲では、実は、 $f_n(x)$  を上から押えて、かつ積分可能な関数は存在しない。実際、 $f^*(x) \stackrel{\text{def}}{=} n^p \left( \frac{1}{n+1} < x \leq \frac{1}{n} \right)$ ,  $n = 1, 2, \dots$  と置くと ( $0 < x \leq 1$ )、 $f_n(x)$  を上から押える関数(つまり任意の  $n$  で  $f_n(x) \leq g(x)$  となる関数)  $g(x)$  は、必ず  $f^*(x) \leq g(x)$  となるので、 $1 \leq p$  より、その積分は発散する：

$$\int_0^1 g(x) dx \geq \int_0^1 f^*(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^{p-1}}{n+1} = \infty$$